

Методы обучения и их классификация

Специалисты обозначают в практике обучения несколько десятков явлений, которые действуют как **методы обучения**, т.е. специальные, целенаправленные педагогические действия по организации познавательной и практической деятельности учащихся в процессе обучения. Самые узнаваемые – упражнения, рассказ, беседа, игра. Чтобы ориентироваться в этом многообразии и понять, какие методы целесообразно использовать в той или иной учебной ситуации, для достижения тех или иных целей, их нужно выстроить в некой субординации, в системе, т.е. классифицировать.

Научная классификация всегда «покоится» на определенном основании: выделяется главный признак, по проявлениям которого выставляется классификация. Классификации методов обучения учитывают сущность самого понятия «метод обучения».

Если метод обучения рассматривать как «способ формирования знаний, умений и навыков учащихся», то в этом случае методы обучения классифицируются **по «источникам»** приобретения знаний, умений и навыков. Авторы этой классификации (Д.О. Лордкипанидзе, Е.И. Голант, Н.М. Верзилин и др.) выделяют три группы методов обучения:

- *словесные* (источник знаний – слово) – рассказ учителя, беседа, объяснение, лекция, работа с книгой;
- *наглядные* (источник знаний – образ) – демонстрация реальных или изображенных объектов, явлений и их наблюдение;
- *практические* (источник знаний – опыт) – упражнения устные и письменные, репродуктивные и творческие, лабораторные работы, практикумы.

В представлении сторонников этой классификации знаний, умений и навыков являются производными от слухового, зрительного и тактичного воспитания и наглядно-образной, словесно-логической и предметно-действенной форм мышления. Такая классификация достаточно долго царила в советской дидактике и, в силу своей незатейливости, прочно запечатлевалась в педагогическом сознании учителей. Да и сейчас еще ее следы можно без труда заметить в методической литературе.

Если методы обучения понимать как систему целенаправленности действий педагога, организующего познавательную и практическую деятельность учащихся, то классификация методов обучения будет выстраиваться «от педагога», от его **конкретных дидактических задач** (Б.П. Есипов, М.А. Данилов и др.). В этой классификации методы обучения точно соотносятся с этапами процесса обучения.

Этапы обучения	Методы обучения
1. Подготовка учащихся к изучению нового материала	Наблюдение
2. Изложение нового знания учителем	Рассказ, объяснение, беседа, лекция, демонстрация наглядных пособий, опытов
3. Закрепление знаний учащихся	Работа над материалом ученика. Выполнение репродуктивных и творческих работ. Повторительно-обобщающие беседы

4. Формирование умений и навыков учащихся	Упражнения
5. Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся	Устный опрос. Практические работы. Письменные самостоятельные и контрольные работы

В отечественной дидактике метод обучения рассматривается и как способ взаимосвязанной деятельности педагога и учащихся, направленной на реализацию определенных задач образования, воспитания и развития учащихся (Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник и др.). Эта классификация, объявленная «целостной», включает три большие группы методов обучения:

1. *Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:*

- перцептивные методы (по источнику передачи и восприятия учебной информации) – словесные, наглядные, практические;
- логические методы (по логике передачи и воспитания учебной информации) – индуктивные, дедуктивные, аналитические, синтетические;
- гностические методы (по степени самостоятельности мышления школьников при овладении знаниями) – репродуктивные, поисковые, исследовательские;
- методы управления учением (по степени управления учебной работой) – под руководством учителя, самостоятельная работа с книгой, поисковая работа. Лабораторная работа, трудовое задание.

2. *Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности:*

- методы стимулирования интереса к учению (познавательная игра, учебная дискуссия, ситуации занимательности, ситуации обращения к жизненному опыту учащихся, ситуации успеха в учении);
- методы стимулирования долга и ответственности в учении (убеждение в значимости учения, предъявление учебных требований, поощрение, порицание).

3. *Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности:*

- методы устного контроля (индивидуальный опрос, фронтальный опрос, устный зачет, экзамен, программированный опрос);
- методы письменного контроля (письменная контрольная работа, письменный зачет, письменный экзамен);
- методы лабораторно – практического контроля (контрольная лабораторная работа, зачетная практическая работа);
- методы самоконтроля.

При знакомстве с данной классификацией методов обучения не может не обратить на себя внимание парадоксальная вещь: один и тот же набор методов предлагается авторами для организации различной деятельности учащихся в процессе обучения. Так, например, беседа учителя используется

и для актуализации имеющихся у учащихся знаний, и для сообщения нового знания в готовом виде, без специальных объяснений, и для напряженного логического поиска ответа на проблемный вопрос. Авторы этой классификации считают. Что в каждой из этих трех групп методов организаторское воздействие учителя сочетается с самоорганизацией деятельности учащихся, но на деле обнаруживается, что они в большей мере характеризуют проявление методов обучения в деятельности учителя.

Наиболее принятой в современной дидактике является классификация методов обучения **по характеру познавательной деятельности учащихся** (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, М.И. Махмутов, В.В. Краевский). Авторы этой классификации исходят из того, что метод обучения – это способ проектирования учителем познавательной деятельности ученика. Метод обучения обеспечивает ученику направление и содержание его мысли, предлагает ту или иную информацию, ведет к пониманию закономерностей, создает умственное и эмоциональное напряжение, побуждает проявить те или иные качества личности.

Кроме того, отдельные компоненты содержания современного обучения необходимо требуют для своего усвоения особых способов. Так, знание о мире (природе, обществе, технике) и способах деятельности предлагается, главным образом, как «готовое знание» - систематизирования информации и образцы деятельности. Второй компонент содержания обучения – опыт осуществления известных способов деятельности - организует методами, которые предполагают неоднократное воспроизведение уже известных способов деятельности. Опыт творческой деятельности складывается только в специальных ситуациях, где от ученика требуется проявить творчество. Для их организации предназначены особые методы обучения, которые не только вызовут у учащихся потребность создать нечто новое, но и раскроют логику творческого поиска решения проблемы. Эмоционально – ценностное отношение миру организуется в рамках каждого метода за счет «включения» воспитательного механизма в совместной деятельности учителя и учащихся. В рамках одних методов ученик существует как объект педагогического воздействия. С помощью других методов, по мере «наращивания» степени познавательной самостоятельности, учение начинает проявлять позицию субъекта процесса обучения.

Эта классификация представляет систему пяти групп методов обучения.

1. Объяснительно иллюстрированный метод. Учитель сообщает специально отобранную учебную информацию по теме, организует ее наглядное восприятие, разъясняет основные теоретические положения, устанавливает связь с уже изученным, формирует выводы (в виде правил, закона, формулы, алгоритма), организует первичное закрепление нового знания, его применение в учебном задании. В ситуации этого метода учащиеся внимательно слушают, осмысливают разъяснения учителя, наблюдают, запоминают полученную информацию, совершают некоторые практические действия с новым знанием.

2. Репродуктивный метод. Учитель в рамках этого метода конструирует или отбирает в учебнике, методическом пособии систему заданий, которые требуют от учащихся воспроизведение уже изученных способов

деятельности. Иными словами, организуется система упражнений: решение задач, воспроизведение грамматических моделей, выполнение чертежей и др.

3. *Проблемное изложение.* Этот метод реализуется как образный *эвристический рассказ* (в старших классах – лекция) или как *словесное описание научно проводимого исследования*. В нем учитель разваривает перед мысленным взором учащихся проблему во всех ее противоречиях, выдвигает гипотезу ее решения, последовательно анализируя и систематизируя имеющиеся данные, показывает пути доказательства гипотезы, формулирует выводы.

Знания учащихся в проблемном изложении рождаются на основе развернутого научного доказательства, которое дает учитель в своем объяснении. Внешне ситуация этого метода очень похожа на ситуацию метода объяснительно – иллюстрированного: учитель объясняет – ученики слушают. Но колоссальная разница заключена в самой познавательной деятельности учебников, в том, *как* они слушают: они не просто воспринимают учебную ситуацию, чтобы понять ее и запомнить, а мысленно, следуя за логикой обоснования и решения проблемы учителем, прогнозируют очередные шаги решения, контролируют их бдительность. А запоминание новой учебной информации здесь происходит в значительной степени как произвольное.

4. *Частично – поисковый метод* состоит в той же логике решения проблемы: постановка и осознание проблемы, выдвижение гипотезы, поиск доказательств, формулировка выводов. Учитель привлекает учащихся к решению проблемы «частично», на разных этапах проблемного поиска. В зависимости от содержания учебного предмета и возраста учеников для реализации этого метода может быть исследована эвристическая беседа, дискуссия, сочетание беседы и частичного эксперимента, моделирование экспериментальной ситуации и др. Направление поиска, ход беседы и особенности дискуссии в значительной мере зависят от ответов учащихся, от их рассуждений, доказательств, умозаключений.

5. *Исследовательский метод* предполагает достаточно высокую самостоятельность учебно – воспитательной деятельности учащихся. Постановку проблемы, выявление противоречий, выдвижение гипотезы, ее доказательство и проверка (т.е. анализ, синтез, обобщение учебной информации), интерпретация и формулировка выводов осуществляются самими учебниками.

Каждый из методов обучения в реальном учебном процессе всегда несет на себе признаки своеобразного почерка конкретного учителя, его творчество и образность, его индивидуальные способности.

Система методов, обоснованная в данной классификации, в полной мере отвечает потребностям преобразования процесса обучения в ценностях антропоцентрической парадигмы.